

Naš znak 3524/JT  
20.07.2022

Zagreb,

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

St-5877/2016

**STEČAJNI DUŽNIK: DELTA BLATO d.o.o. u stečaju po stečajnom upravitelju Jurici Tončić**

### **PODNEŠAK**

#### **Izješće o ispunjenu uvjeta za potvrdu stečajnog plana**

---

I. Postupajući po Zaključku naslovnog Suda sa održanog ročišta za raspravljanje, glasovanje i potvrdu stečajnog plana od 20. srpnja 2021, stečajni upravitelj podnosi Izješće o ispunjenu uvjeta za potvrdu stečajnog plana u svemu prema odredbama čl. 330 i čl. 331 SZ-a (NN 71/15, 104/17)

II. Iz zapisnika na str. 83-85 proizilazi da je sud pogriješio u pisanju zapisnika pa stoga omaškom utvrdio da je u trećoj skupini od ukupno 34 vjerovnika 14 vjerovnika glasovalo ZA, a 20 vjerovnika PROTV stečajnog plana. (str.86).

Naime, Sud je u popisu vjerovnika i pravu glasa, Tablica 3.skupine - vjerovnici II.višeg isplatnog reda (str.80.-82.), pravilno utvrdio da pravo glasa imaju 34 vjerovnika.

Iz navedene tablice razvidno je, da vjerovnik Grad Zagreb, OIB: 61817894937 ima pravo glasa po 3 (tri) osnove (r.br. 13., 14., 15.), i da vjerovnik HRVATSKE VODE, OIB:28921383001 ima pravo glasa po 2 (dvije) osnove (r.br. 20., 21.).

Sukladno navedenom u 3. skupini- vjerovnici II.višeg isplatnog reda, od ukupno 34 vjerovnika sa pravom glasa aktivno je glasovalo 19 prisutnih vjerovnika, a što nedvojbeno čini većinu vjerovnika 3. skupine.

Odredbama čl. 330. st. 1. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17) određeno je:

*„Smatrat će se da su vjerovnici prihvatili stečajni plan ako je u svakoj skupini glasovala većina vjerovnika i ako zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali za stečajni plan dvostruko prelazi zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali protiv toga da se stečajni plan prihvati.“*

Dakle, u svrhu postizanja potrebne većine navedenim odredbama je određeno kumulativno ispunjenje uvjeta da većina vjerovnika svake skupine glasa i da zbroj tražbina vjerovnika koju su glasovali za stečajni plan dvostruko prelazi zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali protiv stečajnog plana.

U odnosu na 3. skupinu – vjerovnici II. višeg isplatnog reda u cijelosti je ispunjen uvjet budući su kumulativno zadovoljene pretpostavke za prihvatanje stečajnog plana te skupine, a slijedom činjenice da je većina vjerovnika te skupine (19 od 34) glasovala, te da zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali za stečajni plan (5.853.794,44 kn odnosno 79,42%) dvostruko prelazi zbroj tražbina vjerovnika koju su glasovali protiv (1.516.383,96 kn odnosno 20,58%).

**Iz navedenog proizilazi da je u odnosu na 3. skupinu u cijelosti zadovoljen uvjet za potvrđivanje stečajnog plana.**

**III.** U odnosu na 2. skupinu – različni vjerovnici glasovalo je 100% vjerovnika ZA stečajni plan, što znači da su 3 vjerovnika od ukupno 3 vjerovnika sa iznosom tražbina od ukupno 2.533.968,04 kn odnosno 100% glasovali ZA stečajni plan, **slijedom čega je u odnosu na 2. skupinu u cijelosti zadovoljen uvjet za potvrđivanje stečajnog plana.**

**IV.** U odnosu na 1. skupinu – vjerovnici I. višeg isplatnog reda, pri glasovanju su glasovali od ukupno 13 vjerovnika, 3 vjerovnika ZA stečajni plan (565.844,67 kn odnosno 71,64%), a 10 vjerovnika PROTIV (224.016,56 kn odnosno 28,36%), iz čega proizilazi da u odnosu na tu skupinu je postignuta većina u pogledu zbroja tražbina, no ne bi bila postignuta većina u pogledu vjerovnika koji su glasovali.

No međutim, odredbama čl. 331. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17) propisano je da će se smatrati da je glasačka skupina prihvatila stečajni plan, iako potrebna većina nije postignuta, ako vjerovnici te skupine stečajnim planom nisu u lošijem položaju od onoga u kojem bi bili da stečajnoga plana nema, ako primjereno sudjeluju u gospodarskim koristima koje bi sudionicima trebale pripasti na temelju stečajnoga plana i ako je većina glasačkih skupina stečajni plan prihvatila s potrebnom većinom (st. 1). Smatrat će se da primjereno sudjelovanje vjerovnika neke skupine u gospodarskim koristima u smislu stavka 1. tog članka postoji ako prema stečajnom planu ni jedan drugi vjerovnik ne bi trebao primiti imovinsku korist koja bi prelazila puni iznos njegove tražbine, ako imovinsku korist ne bi primio ni vjerovnik koji bi u slučaju da stečajnoga plana nema bio u isplatnom redu iza vjerovnika skupine, ni dužnik ili osoba koja u njemu ima udjela, ako se niži jedan od vjerovnika koji bi u slučaju da stečajnoga plana nema bio u istom isplatnom redu s vjerovnicima te skupine, ne stavlja u bolji položaj od onoga u kojem se nalaze ti vjerovnici (st. 2.). Prema provedbenoj osnovi konačnog stečajnog plana od 30.03.2022. g. tražbine vjerovnika I. višeg isplatnog reda biti će isplaćene u cijelosti odnosno u 100%-otnom iznosu utvrđenih tražbina,.

Stoga vjerovnici prve skupine stečajnim planom ne mogu biti u lošijem položaju od onoga u kojem bi bili da stečajnoga plana nema te se može jedino zaključiti da oni primjereno sudjeluju u gospodarskim koristima koje bi sudionicima trebale pripasti na temelju stečajnoga plana.

Imajući u vidu da je u svakoj skupini zbroj tražbina vjerovnika, koji su glasovali za stečajni plan veći od zbroja tražbina vjerovnika, koji su glasovali protiv stečajnog plana, stečajni upravitelj predlaže naslovnom Sudu primijeniti odredbe čl. 331. SZ-a u odnosu na glasovanje prve skupine – vjerovnici I. višeg isplatnog reda.

**Iz istog proizilazi da je u odnosu na prvu skupinu u cijelosti zadovoljen uvjet za potvrđivanje stečajnog plana.**

**V.** Zaključno, stečajni upravitelj ističe da niti jedan vjerovnik niti jedne skupine stečajnim planom nije u lošijem položaju od onoga u kojem bi bio da stečajnog plana nema, u svemu kako je razvidno iz konačnog stečajnog plana od 30.03.2022. g., str. 34. do 38 (Usporedni prikaz namirenja vjerovnika po skupinama u redovnom stečajnom postupku u odnosu na namirenje po stečajnom planu).

Sukladno svemu iznesenom, stečajni upravitelj predlaže naslovnom Sudu da na ročištu za potvrđivanje Stečajnog plana, zakazanog za 26. srpnja 2022. g. u 13,00 utvrdi da su vjerovnici ovog stečajnog postupka potrebitom većinom prihvatili konačni Stečajni plan od 30.03.2022. g., budući su u cijelosti zadovoljeni kumulativni uvjeti iz odredbi čl. 330. i čl. 331. SZ-a (NN 71/15, 104/17) u odnosu na sve tri glasačke skupine.

**STEČAJNI DUŽNIK:**  
**DELTA BLATO d.o.o.**  
**po:**